

## Marantz SA-14 改 LCX02 clock 印象篇

### 這不是一篇試音報告

自從由 Hatasa 手上取回 SA-14 那一刻開始, Hatasa 已經不時提我, "喂, 幫手寫篇報告呀!", 我想: "這部可能是世界上第一部改 clock SA-14, 寫寫也好, 讓其他用家們有個參考也好." 便一口答應. 因為不想悟導他人, 所以一直想一個適合的表達方法 - 試音報告太嚴肅, 用家報告也不好, 因我改機前和 SA-14 相處了又不是太久, 並不十分了解. 最後想到了: 一於用 "用家印象" 吧, 把我在改機後對 SA-14 的一些印象和大家分享.

### 改機前

在寫文章前, 容許我先介紹自己的器材, 以便大家參考:

SACD player - Marantz SA-14  
Int Amp - YBA int. DT  
Speaker - Thiel 0.5  
int cable - Cardas golden ref.  
speaker cable - Cardas golden cross

改機前, SA-14 已分別 burn-in 了超過 120 小時(SACD 和 CD), 之前, 有以下印象:

### SACD

音色華麗, 悅耳, 空間感強烈, 深闊度好, 質感也強, 優點是明顯的. 但缺點也是明顯的, 的性格太強, 播甚麼類型的音樂都有一種 signature, 就是華麗, 悅耳, 而且節奏太輕快, 步伐快了些, 只有年輕生人的表達方式, 沒有應有的喜怒哀樂.

### CD

對不起, 我只聽了一隻 CD, 不過和 SACD 性格相似, 當然音效差得遠!

### 改機後

Burn-in 50 小時後, 把 SACD 再聽, 一時間竟不知有什麼改變, 依然是 SA-14, 並沒有什麼立竿影, 像換了機那些感覺, 是不是改機失敗呢? 又或者改 Clock 對 SA-14 不起作用呢? 不其然把唯一聽過那隻歐瑞強 folk song 放下去, 一聽, 依然和 SACD 情況一樣...再聽, 咦? 弱音分析力好了不少, 和音的口形, 唱法都聽得出, 無錯, 是和音! 本來以為只得一個和音, 原來有兩個, 重有男有女....唔通改 clock 只對 CD 有效? 好在我是用家, 有的是時間, 一於 "騎驢看戲本, 走著瞧"!

### 再過一個月...

這段其間, 慢慢買回以前聽過的 SACD (以前的是朋友借的), 慢慢用不同的時間, 心情去聽, 逐漸可以建立一個印象, 可以寫出來. 現在的 SA-14, 它的 Signature 音效已經收驗, 聲音純度增強, 有點 Sony SACD 的味道, 就是聲音純度高, 質感強, 真實感強烈. 音樂的喜怒哀樂, 演奏者的

技巧, 感情也能表達. 這是以前不能做到的. 這時播甚麼類型, 甚麼形式, 它都能好好表達, 即是美者美, 真者真. (不要說我誇張, 它不是天下無敵, 只是將缺點改過, 它不是最美最真, 是比以前更美更真而已). CD 方面, 也和 SACD 相似. 不用多說. 對於以上的改進, 我覺得其實是微弱訊息還原的結果, 感情這抽象的東西, 要靠微弱訊息支持, 微弱訊息失去, 就沒法表達了.

### 究竟值得改 Clock 嗎?

大家看了那麼久, 無非想看這段. 其實, 在個人再言, 改 Clock 就像將一部已經 burn-in 的機再 burn-in 一樣, 缺點會改正. 但每部機結果都不一樣. 若你問我應否改 Clock? 我會說沒有比改 Clock 更能改善而不是改變的了!!

### 補充

實在有補充必要, 我自己睇番自己篇文, 覺得有些交代不清. 大家睇完或者以為改機後音效變化不大, 其實唔係, 現在的音效絕對是有所改進. 例如 red rose SACD 裏面支 Double Bass 更清楚, 更底沉, 能量更強! 有首是播日本和韓國的 temple bell, 以前都覺得質感強, 高音正, 現在一聽, 當堂嚇一跳, 能量大, 動態勁, 高音迴盪不去, 真的一般! 江河水支二胡, 以前在無聲時就是無聲, 現在好像支二胡仍在拉一樣, 音樂連續性好了. 其實, 一路聽, 一路有新領會, 整體效果都有提昇. 真係幾過癮!